Дело № 5-201-0402/2025

УИД: 86MS0031-01-2025-002671-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 июля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

защитника Фирулева Е.И., действующего на основании доверенности №113 от 15.05.2025,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

администрации Кондинского района (ИНН 8616001630 ОГРН 1028601391213), адрес юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, д. 21, ранее привлекавшейся к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

установил:

19.05.2025 в 11 час. 44 мин. при осуществлении надзора в области безопасности дорожного движения государственным инспектором ДН ОН отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району Исаченко А.С. были выявлены недостатки эксплуатационного состояния улично-дорожной сети автомобильных дорог местного значения пгт. Междуреченский Кондинского района ХМАО-Югры. Администрация Кондинского района по адресу - ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, д. 21, являясь лицом, ответственным за осуществление дорожной деятельности не исполнила обязанности по содержанию автомобильной дороги в соответствии с требованиями технических регламентов и других нормативных документов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения, а именно: допустила наличие износа и разрушения горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.5, 1.6, 1.8, 1.25 на участке автомобильной дороги по ул. Сибирская км3+937-км4+953 пгт. Междуреченский, что является нарушением п.п. 6.3.1, 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ, что создало угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

Законный представитель юридического лица в судебное заседание не явился, извещён надлежащим образом, ходатайств не представил, направил защитника, в связи с чем мировой судья полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

# Защитник Фирулев Е.И. в судебном заседании поддержал письменные пояснения и показал, что в действиях администрации Кондинского района отсутствует состав инкриминируемого административного правонарушения, дело подлежит прекращению. Указал, что администрация Кондинского района не является субъектом административного правонарушения. В целях обеспечения реализации полномочий администрации Кондинского района, в частности, по организации содержания дорог местного значения в пгт. Междуреченский создано МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района». В рамках переданных полномочий Учреждение от имени и в интересах администрации Кондинского района заключило контракт на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог и улиц пгт. Междуреченский с ООО «Акцент», при этом в собственность либо в оперативное управление МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района» автомобильные дороги не передавались. Полагает, что заключение названного контракта свидетельствует о том, что именно Учреждение фактически осуществляет исполнение полномочий по содержанию дорог и должно нести административную ответственность за их ненадлежащее содержание. Просил учесть, что на территории пгт. Междуреченский были неблагоприятные погодные условия, которые препятствовали выполнению работ по восстановлению разметки. Указал, что согласно п. 9.3.3 ОДМ 218.6.020-2016 «Методических рекомендаций по устройству дорожной разметки» нанесение горизонтальной дорожной разметки красками (эмалями) производится при соблюдении рекомендаций производителей материала. При отсутствии в рекомендациях данных о климатических условиях, горизонтальная дорожная разметка наносится при температуре воздуха от 10 °C до 35 °C, относительной влажности воздуха не более 75%, температуре покрытия от 5 °C до 45 °C. Вместе с тем, необходимого оборудования и финансовых возможностей для использования дорогостоящих материалов при нанесении дорожной разметки у исполнителя услуг в рамках заключённого контракта не имеется. В связи неблагоприятными условиями в адрес отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району были направлены письма с просьбой продлением сроков устранения недостатков, которые были оставлены без ответа. Просил, в случае если судом администрация Кондинского района будет привлечена к административной ответственности просила при назначении наказания применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

Свидетель Исаченко А.С. в судебном заседании показал, что проходит службу в ОМВД России по Кондинскому району в должности ст. государственного инспектора ДН ОН отдела Госавтоинспекции. Предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения выносятся только при проведении плановых и внеплановых контрольно-надзорных мероприятий. 06.03.2025 проводилось постоянное рейдовое мероприятие - инструментальное обследование улично-дорожной сети пгт. Междуреченский, в ходе которого на ул. Сибирской км3+937-км4+953 были выявлены недостатки в виде износа и разрушения горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.5, 1.6, 1.8, 1.25, предписание с установлением сроков устранения выявленных недостатков не выносилось, повторное обследование не требовалось, информация о выявленных недостатках в содержании улично-дорожной сети была направлена в администрацию. В качестве профилактических мер администрации Кондинского района было объявлено предостережение, в котором указано, что срок устранения дефектов разметки по таблице ГОСТ Р 50597-2017 на всех дорогах и улицах не более 30 суток. 19.05.2025 проводилось очередное инструментальное обследование, в ходе которого на участке дороги по ул. Сибирской км3+937-км4+953 были выявлены недостатки в виде износа и разрушения горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.5, 1.6, 1.8, 1.25. При этом, предписание с установлением сроков устранения выявленных недостатков также не выносилось, повторное обследование не требовалось, информация о выявленных недостатках в содержании улично-дорожной сети была направлена в администрацию. Выявление 19.05.2025 нарушений в содержании дорожной сети явилось основанием для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении. Вместе с тем, по сведениям ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» метеорологические условия позволяли юридическому лицу принять меры к устранению выявленных недостатков. Кроме того, существующие на сегодняшний день материалы позволяют нанести разметку при любых метеорологических условиях. В адрес отдела Госавтоинспекции поступали из администрации письма с просьбой продлить срок устранения недостатков 06.03.2025, однако, учитывая, что предписание в адрес администрации не выносилось, сроки устранения не устанавливались, факт несоблюдения администрацией требований по обеспечению безопасности дорожного движения установлен, на данные письма ответы не направлялись.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [части 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=7665&field=134&date=27.07.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии со [статьей 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=100022&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от 10.12.1995 №196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

[Статьей 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=22&field=134&date=27.07.2024) названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&date=27.07.2024) и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=376422&date=27.07.2024) от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения ([пункт 12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=376422&dst=100034&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ).

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=62&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389759&dst=63&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ).

[Пунктом 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377924&dst=100790&field=134&date=27.07.2024) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=376422&dst=100199&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ).

Исходя из положений [статьи 37](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389428&dst=100466&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ), местная администрация является постоянно действующим исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

В соответствии с [подпунктом 5 пункта 1 статьи 16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389428&dst=1001&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального, городского округа отнесена в том числе, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из протокола об административном правонарушении следует, что 19.05.2025 в 11 час. 44 мин. администрация Кондинского района допустила наличие износа и разрушения горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.5, 1.6, 1.8, 1.25 на участке автомобильной дороги по ул. Сибирская км3+937-км4+953 пгт. Междуреченский.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении администрации государственным инспектором дорожного надзора отдела надзора отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району протокола об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства совершения администрацией действий (бездействия), образующих состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381521&dst=7665&field=134&date=14.02.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждаются совокупностью представленных в материалы дела доказательств:

протоколом об административном правонарушении от 22.05.2025 (л.д. 1);

заданием начальника отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району Гурина С.В. от 06.03.2025 на проведение контрольного (надзорного) мероприятия (выездное обследование) без взаимодействия с контролируемым лицом в отношении администрации Кондинского района при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения (улично-дорожная сеть пгт. Междуреченский) (л.д. 4);

протоколом осмотра от 06.03.2025, содержащим сведения о выявленных недостатках в содержании улично-дорожной сети автомобильных дорог местного значения пгт. Междуреченский (л.д. 5-6);

предостережением ОМВД России по Кондинскому району, выданным в адрес администрации Кондинского района от 07.03.2025, о недопустимости нарушения обязательных требований (л.д. 7);

заданием врио начальника отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району Рубкалева Е.В. от 19.05.2025 на проведение контрольного (надзорного) мероприятия (выездное обследование) без взаимодействия с контролируемым лицом в отношении администрации Кондинского района при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения (улично-дорожная сеть пгт. Междуреченский) (л.д. 9);

протоколом обследования от 19.05.2025 (время обследования с 11 час. 41 мин. до 11час. 44мин. 19.05.2025), содержащим выявленные недостатки в содержании улично-дорожной сети автомобильных дорог местного значения пгт. Междуреченский) (л.д. 10);

муниципальным контрактом от 01.01.2025 на выполнение работ по содержанию дорог в пгт. Междуреченский, заключенным между МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района», действующего от имени и в интересах МО Кондинский район на основании Устава учреждения, и ООО «Акцент» (л.д 58-78);

Уставом Кондинского района ХМАО-Югра (л.д. 16-34);

проектом организации дорожного движение муниципальных автомобильных дорог Кондинского района, пгт. Междуреченский, центральная часть, проектом организации дорожного движения по ул. Сибирская пгт. Междуреченский (л.д. 90-113,120-144);

распоряжением администрации Кондинского районам от 24.07.2024 №139/п об исполнении обязанностей главы Кондинского района (л.д. 57);

решением Думы Кондинского района №1184 от 29.10.2024 «О принятии осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения» (л.д. 79);

Перечнем полномочий по решению вопросов местного значения г.п. Междуреченский, принимаемых органами местного самоуправления МО Кондинский район на 2025-2027 годы (л.д. 79 (оборотная сторона)-89);

выпиской ЕГРЮЛ (л.д. 50-56);

свидетельством о постановке на налоговый учет (л.д. 14);

выпиской из ЕГРН, согласно которой автомобильная дорога по ул. Сибирская пгт. Междуреченский протяженностью 7954м принадлежит на праве собственности муниципальному образованию городское поселение Междуреченский (114-115);

учетной карточкой предприятия (л.д. 15);

справкой №11/17-9449 ФГБУ «Обь-Иртышской УГМС» о метеорологических условиях на территории пгт. Междуреченский за период с 19.04.2025 по 19.05.2025 (л.д. 118-119);

свидетельствами о поверки средств измерения (л.д. 162-163);

видеозаписью на СD-R правонарушения (л.д. 150);

реестром правонарушений (л.д. 148);

расчетом дотационности бюджета МО Кондинский район за 2022-2025гг. (л.д.172 );

сведениями администрации Кондинского района от 11.06.2025 о том, что на автомобильных дорогах пгт. Междуреченский подрядной организацией ООО «Акцент» выполнена горизонтальная дорожная разметка 100%.

Требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог предусмотрены ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

В соответствии с [п. 6.3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100423&field=134&date=03.07.2025). ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по [ГОСТ 32953](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19255&date=03.07.2025), форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256 разметка должна быть нанесена по [ГОСТ Р 52289](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&date=03.07.2025) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

В силу [пункта 6.3.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100424&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 50597-2017 дорожная разметка не должна иметь дефектов, указанных в [таблице Б.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100911&field=134&date=03.07.2025) приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в [таблице 6.2.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100425&field=134&date=03.07.2025)

Дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по [ГОСТ 32945](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=20263&date=03.07.2025), изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать [ГОСТ Р 52290](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=24941&date=03.07.2025), знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по [ГОСТ 32865](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19851&date=03.07.2025). Знаки должны быть установлены по [ГОСТ Р 52289](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&date=03.07.2025) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения. Опоры дорожных знаков на дорогах должны соответствовать требованиям [ГОСТ 32948](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=20290&date=03.07.2025) ([пункт 6.2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100397&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 50597-2017).

Линии разметки 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.9, 1.11 наносят материалами и (или) изделиями белого цвета.

На линиях разметки 1.1-1.4, 1.11 толщиной 1,5 мм и более допускаются технологические разрывы не более 0,05 м с расстоянием между ними не менее 20 м.

Допускается применять линии разметки 1.1-1.12, 1.14.1, 1.14.2 со структурной и профильной поверхностью, при этом ее внешние границы не должны выходить за пределы установленные [ГОСТ Р 51256](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=26523&date=03.07.2025).

Согласно [пункту 6.2.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101040&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 52289-2019 Разметку 1.2 применяют для обозначения: края проезжей части на участках дорог без бордюрного камня; границ участков проезжей части, на которые въезд запрещен (разделительные полосы, направляющие островки, островки безопасности) (рисунок В.12). границы разделения велосипедной и пешеходной дорожек на велопешеходной дорожке, обозначенной знаками [4.5.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=102657&field=134&date=03.07.2025) и [4.5.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=102661&field=134&date=03.07.2025).

Допускается наносить разметку 1.2 на участках дорог вдоль бордюрного камня на расстоянии от него от 0,1 до 0,2 м при отсутствии на нем разметки 2.7.

Разметку наносят на расстоянии от 0,1 до 0,2 м от кромки проезжей части без укрепленной полосы как со стороны обочины, так и со стороны разделительной полосы. При наличии укрепленной полосы разметку наносят по границе между проезжей частью и укрепленной полосой.

Вдоль тросовых ограждений, установленных для разделения транспортных средств противоположных направлений, разметку наносят на всем их протяжении, на расстоянии не менее 0,5 м от оси ограждения с каждой его стороны (рисунок В.28 л).

Разметку 1.2 допускается применять для обозначения разделительной полосы шириной не менее 0,5 м, предназначенной для отделения полосы для велосипедистов или полосы для маршрутных транспортных средств от общего потока транспортных средств (рисунки В.11б, В.13б, В.14).

Согласно [пункту 6.2.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101052&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 52289-2019 разметку 1.5 применяют: для разделения транспортных потоков противоположных направлений на дорогах, имеющих две полосы движения в обоих направлениях (рисунок В.14), на участках дорог, где зоны с видимостью встречного автомобиля менее допустимой [(таблица 4)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=100254&field=134&date=03.07.2025) не перекрывают друг друга (рисунок В.6б), кроме случаев, указанных в [6.2.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101002&field=134&date=03.07.2025) и [6.2.13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101072&field=134&date=03.07.2025); обозначения границ полос движения при их числе две или более для одного направления (рисунки В.10, В.11а, б), кроме случаев, указанных в [6.2.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101002&field=134&date=03.07.2025) и [6.2.13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101072&field=134&date=03.07.2025).

Согласно [пункту 6.2.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101055&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 52289-2019 разметку 1.6 применяют для предупреждения о приближении к разметке 1.1 или 1.11 (со стороны сплошной линии), разделяющей потоки транспортных средств, движущихся в противоположных (рисунки В.6а, б - В.8б) или попутных направлениях (рисунки В.8а, [В.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&date=03.07.2025), В.10). Разметку 1.6 наносят на расстоянии не менее 50 (100) м перед разметкой 1.1 или 1.11 (рисунки В.7, В.21).

Согласно [пункту 6.2.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101055&field=134&date=03.07.2025)  ГОСТ Р 52289-2019 [разметку 1.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=103265&field=134&date=03.07.2025) применяют для обозначения границы между полосой разгона или торможения и основной полосой движения [(рисунок В.16)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=103222&field=134&date=03.07.2025). Ширина разметки должна быть 0,4 м на дорогах, обозначенных [знаком 5.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=102683&field=134&date=03.07.2025) "Автомагистраль" и 0,2 м - на других дорогах.

6.2.10 [Разметку 1.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=103265&field=134&date=03.07.2025) применяют для обозначения границы между полосой разгона или торможения и основной полосой движения [(рисунок В.16)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=103222&field=134&date=03.07.2025). Ширина разметки должна быть 0,4 м на дорогах, обозначенных [знаком 5.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=102683&field=134&date=03.07.2025) "Автомагистраль" и 0,2 м - на других дорогах.

Согласно [пункту 6.2.33](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=101055&field=134&date=03.07.2025)  ГОСТ Р 52289-2019 [разметку 1.25](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=103321&field=134&date=03.07.2025) применяют для обозначения искусственных неровностей, предназначенных для принудительного снижения скорости.

Как следует из [п. 6.1.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&dst=100846&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 52289-2019 разметка, в том числе временная, должна соответствовать требованиям [ГОСТ 32953](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19255&date=03.07.2025) и ГОСТ Р 51256 и в процессе эксплуатации отвечать требованиям [ГОСТ 33220](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19499&date=03.07.2025) и [ГОСТ Р 50597](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&date=03.07.2025).

В ходе рассмотрения дела установлено, что 19.05.2025 Администрация Кондинского района, являясь организацией, ответственной за содержание улично-дорожной сети пгт. Междуреченский, допустило нарушение в содержании автомобильных дорог, а именно: в нарушение требований [пункта 6.3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100423&field=134&date=03.07.2025) ГОСТ Р 50597-2017 на покрытии проезжей части на участке дороги местного значения улицы ул. Сибирская км3+937-км4+953 пгт. Междуреченский, допустило наличие износа и разрушения технического средства регулирования дорожного движения - горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.5, 1.6, 1.8, 1.25, предусмотренная утвержденным в установленном порядке проектом организации дорожного движения.

Из материалов дела следует, что 07.03.2025 в связи с получением сведений о бездействии (ул. Сибирская км3+937-км4+953 пгт. Междуреченский на покрытии проезжей части горизонтальная разметка 1.1, 1.5, 1.6, 1.8, 1.25 имеет дефекты в виде износа и разрушения) администрации Кондинского района было объявлено предостережение.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100199&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ).

Согласно [пункту 40](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409601&dst=100704&field=134&date=27.07.2024) Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.02.2022 орган местного самоуправления является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=7665&field=134&date=27.07.2024) КоАП РФ и выражающегося в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, если нормативными правовыми актами на этот орган возложены соответствующие полномочия, у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&date=27.07.2024) предусмотрена административная ответственность, но данным органом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из представленных материалов дела следует, что в границах территории Кондинского района в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» расположена территория г.п. Междуреченский Кондинского муниципального района ХМАО-Югры.

Согласно пункту 2 статьи 6 Устава Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района) органы местного самоуправления Кондинского района обладают всеми правами и полномочиями органов местного самоуправления поселения на межселенных территориях.

Решением Думы Кондинского района №1184 от 29.10.2024 органам местного самоуправления муниципального образования Кондинский район были переданы часть полномочий органов местного самоуправления пгт. Междуреченский по решению вопросов местного значения на 2025-2027гг. (перечень полномочий изложен в Приложении 4 к решению Думы №1184 от 29.10.2024).

В вышеназванный перечень переданных полномочий вошли полномочия, предусмотренные и для решения вопроса местного значения по п. 5 ч.1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003г г. №131-ФЗ «О общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросу дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них (пп. 13 п.6 Приложения).

01.01.2025 между МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района», действующим от имени и в интересах муниципального образования Кондинский район и на основании Устава учреждения и ООО «Акцент» был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог в пгт. Междуреченский.

Как следует из Устава МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района», размещенного на официальном сайте администрации Кондинского района в открытом доступе в сети Интернет, Учреждение является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с пунктом 4 статьи 26 Устава Кондинского района для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления Кондинского района, находится в ведении администрации Кондинского района (п. 1.1, п. 1.2 Устава).

Согласно 1.6. Устава учредителем и собственником имущества Учреждения является муниципальное образование Кондинский район.

Пунктом 3.1. Устава предусмотрено, что финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется за счет средств местного бюджета и на основании бюджетной сметы.

Таким образом, МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района» является организацией, находящейся в ведомственной подчиненности администрации Кондинского района, которая осуществляет функции и полномочия учредителя. Сведений о том, что дорога общего пользования по ул. Сибирская пгт. Междуреченский закреплена на праве оперативного управления за МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района» не имеется.

Согласно выписки из ЕГРН дорога протяженностью 7954м, расположенная по адресу - ул. Сибирская пгт. Междуреченский, принадлежит на праве собственности муниципальному образованию городское поселение Междуреченский.

Приведенные обстоятельства дают основания для вывода о том, что администрация Кондинского района является надлежащим субъектом данного правонарушения, на которую возложены соответствующие полномочия и предоставляется финансирование, что согласуется с правовой позицией, изложенной в [пункте 40](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409601&dst=100704&field=134&date=27.07.2024) Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.02.2022.

Мировым судьей отклоняются доводы защитника о том, что ответственным за содержание дорог в пгт. Междуреченский Кондинского района является МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района».

Согласно положениям Устава Кондинского муниципального района исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является именно администрация Кондинского района; она обладает необходимыми, в том числе бюджетными полномочиями и обязана обеспечить решение вопросов местного значения поселения вне зависимости от распределения своих функций между отраслевыми (функциональными) структурными подразделениями.

В этой связи, наличие в структуре администрации Кондинского района МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района» не исключает привлечение к административной ответственности администрации, как исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления.

На основании локальных нормативных актов полномочия в сфере дорожной деятельности, к которым относится содержание дорог, в отношении дорог местного значения и улиц гп. Междуреченский на 2025 год переданы администрации Кондинского района, что не оспаривалось защитником в судебном заседании.

То обстоятельство, что дороги пгт. Междуреченский не переданы в собственность или пользование администрации Кондинского района также не освобождает от ответственности, поскольку полномочия в сфере дорожной деятельности осуществляются администрацией Кондинского района временно на период принятия указанных полномочий.

Кроме того, обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, в том числе по их ремонту и содержанию, и обеспечению безопасности дорожного движения, в силу закона возложена на соответствующий орган местного самоуправления.

Довод защитника об отсутствии технической возможности восстановления дорожной разметки при низких температурах воздуха и высокой влажности со ссылкой на п. 9.3.3 ОДМ 218.6.020-2016 «Методических рекомендаций по устройству дорожной разметки», которым предусмотрены условия нанесения горизонтальной дорожной разметки красками (эмалями), не принимается судьей, поскольку законодательством установлены иные способы нанесения дорожной разметки.

Так, согласно п. 9.1.1 "ОДМ 218.6.020-2016. Отраслевой дорожный методический документ. Методические рекомендации по устройству дорожной разметки" (издан на основании Распоряжения Росавтодора от 29.08.2015 N 1731-р), на который ссылается защитник, горизонтальную дорожную разметку наносят с использованием следующих материалов и изделий: краски (эмали), термопластики и холодные пластики по [ГОСТ 32830](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19253&date=03.07.2025&demo=1), микростеклошарики, штучные формы и полимерные ленты по [ГОСТ 32848](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19254&date=03.07.2025&demo=1). В состав термопластиков и холодных пластиков вводятся микростеклошарики по [ГОСТ 32848](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19254&date=03.07.2025&demo=1) (по [6.5](#Par1180) настоящего ОДМ).

Для устройства горизонтальной дорожной разметки допускается использование иных материалов, изделий и технологий, обеспечивающих параметры дорожной разметки, содержащиеся в [ГОСТ 32953](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19255&date=03.07.2025&demo=1) и [ГОСТ Р 51256](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=17570&date=03.07.2025&demo=1) ( п. 9.1.3. ОДМ 218.6.020-2016)

Выбор материалов, изделий и соответствующих технологий для нанесения горизонтальной дорожной разметки осуществляется с учетом требуемых параметров горизонтальной дорожной разметки, состояния автомобильной дороги, применяемых материалов и изделий, климатических условий, сроков выполнения работ и других факторов, которые могут повлиять на качество, функциональную долговечность и своевременность проведения работ (п. 9.1.4 ОДМ 218.6.020-2016).

В силу [абзаца первого пункта 15.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=20893&dst=103&field=134&date=03.07.2025) СП 78.13330.2012 дорожная разметка должна соответствовать требованиям [ГОСТ Р 51256](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=22097&date=03.07.2025), горизонтальную разметку следует выполнять только на подметенной, промытой и сухой поверхности покрытия при температуре не ниже 15 °C - нитрокрасками и не ниже 10 °C - при относительной влажности воздуха не более 85% - термопластическими материалами.

Вместе с тем безопасность дорожного движения, охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий должна быть обеспечена в любое время года. Возможность нанесения горизонтальной дорожной разметки в зимнее время не исключается. [Абзацем вторым пункта 15.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=20893&dst=100959&field=134&date=03.07.2025) СП 78.13330.2012 прямо предусмотрено, что при температуре поверхности покрытия ниже 10 °C разметку термопластическими материалами допускается выполнять при условии предварительного разогрева покрытия горелками инфракрасного излучения до температуры не ниже 15 °C.

Таким образом, дорожная разметка может выполняться различными способами - как краской, так и термопластиком, холодным пластиком, обладающими значительно более высокой долговечностью.

Юридическое лицо при осуществлении дорожной деятельности по содержанию автомобильных дорог местного значения должно учитывать факторы, влияющие на износ дорожной разметки (климатические условия, интенсивность движения и т.п.) и предпринимать такие меры, которые обеспечивали бы соблюдение требований действующего законодательства о безопасности дорожного движения (нанесение дорожной разметки из более устойчивых к износу материалов, восстановление дорожной разметки в период, предшествующий зимнему периоду времени, надлежащий контроль за исполнением ранее заключенных контрактов и принятие своевременных мер для сохранения и восстановления дорожной разметки и другие).

Неблагоприятные погодные условия не исключают обязанность лица, ответственного за состояние дорог и дорожных сооружений, по организации работ, которые бы обеспечили своевременное нанесение дорожной разметки в период времени до наступления неблагоприятных погодных условий.

В ходе рассмотрения дела сведения о том, что юридическим лицом были приняты все необходимые меры для сохранения и восстановления дорожной разметки, не представлены.

Указание защитника юридического лица на отсутствие необходимого оборудования, материалов, финансовое положение исполнителя услуг, согласно заключенному муниципальному контракту, также не может служить основанием для прекращения производства по делу, поскольку при заключении контракта Исполнитель должен был учитывать объем необходимых к предоставлению услуг и проведению работ, а также затраты и риски, связанные с осуществлением данной деятельности.

В рассматриваемом деле должностным лицом административного органа проведено инструментальное обследование общедоступной территории - участка дороги местного значения общего пользования, без взаимодействия с контролируемым лицом, в рамках постоянного рейда, что не противоречит вышеуказанным положениям закона; в дело представлен протокол инструментального обследования, который содержит данные, имеющие значение для установления обстоятельств настоящего дела, при этом с протоколом представлена видеозапись, фиксирующая выявленные нарушения.

Оснований ставить под сомнение полученные в ходе обследования данные не имеется. Доказательств того, что обследование выявленного должностным лицом административного правонарушения проведено неправильно или полученный результат недостоверен, материалы дела не содержат.

При этом данные, полученные административным органом в ходе проведения мероприятий по контролю, являются достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении на основании положений [пункта 1 части 1 статьи 28.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&date=12.02.2025&dst=104132&field=134) КоАП РФ, и, независимо от оснований и порядка проведения административных процедур при осуществлении государственного контроля (надзора) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, являлось достаточным основанием для возбуждения дела об административном правонарушении.

В отношении администрации Кондинского района должностным лицом административного органа по результатам инструментального обследования 19.05.2025 предписания об устранении нарушений не выносились, факт последующего устранения нарушений не проверялся, какие-либо меры предупредительного характера не применялись, в качестве профилактической меры 07.03.2025 юридическому лицу объявлено предостережение, в связи с чем оснований для обращения администрации с ходатайством о продлении сроков устранения недостатков, выявленных 06.03.2025, не имелось.

Ссылка защитника на протокол №1 заседания комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения при Правительстве ХМАО-Югры от 31.03.2025 правового значения при рассмотрении настоящего дела не имеет.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со [статьей 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489356&dst=102588&field=134&date=05.07.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Копия протокола вручена юридическому лицу в установленном законом порядке.

Собранные по делу доказательства информативны, позволяют идентифицировать зафиксированный на них участок дороги местного значения, его эксплуатационное состояние и недостатки, допущенные при содержании, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Мировой судья принимает показания Исаченко А.С. в качестве надлежащего доказательства, отвечающего положениям [статьи 26.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387517&dst=102404&field=134&date=18.02.2024) КоАП РФ, поскольку он предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и его показания согласуются с другими материалами дела.

Таким образом, исследованными в судебном заседании доказательствами подтверждается вина администрации Кондинского района в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Устранение выявленного нарушения на момент составления протокола и рассмотрения дела не устраняет противоправность бездействия и не свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения.

Объективных данных, опровергающих установленные по делу обстоятельства, равно как и сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих своевременному выполнению юридическим лицом возложенных на него законом обязанностей, в дело не представлено. Выявленные нарушения требований национальных стандартов в содержании автомобильных дорог подтверждены совокупностью доказательств имеющихся в материалах дела.

Заключение контракта, не освобождало администрацию от надлежащего исполнения обязанности по осуществлению контроля за качеством и своевременностью выполнения работ и в целом за сохранностью автомобильных дорог, что входит в его обязанности в соответствии с целями деятельности администрации.

Имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489356&date=05.07.2025) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, администрация не приняла все необходимые меры по своевременному соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной дороги окружного значения.

Обстоятельств, которые бы объективно препятствовали соблюдению администрацией Кондинского района при выполнении работ по содержанию дорог нормативных требований, предъявляемых к надлежащему содержанию автомобильных дорог, не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия администрации Кондинского района по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает устранение к моменту рассмотрения дела всех допущенных нарушений.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности, направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, роли правонарушителя, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также учитывая, что данное юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети за счет средств бюджета Кондинского района, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Администрацию Кондинского района (ОГРН 1028601391213, ИНН 8616001630) признать виновной в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с применением п.3.2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486250270000827 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Видеозапись на СD-R диске хранить при материалах дела.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая